Wikipédia en tant que forum : une analyse ethnographique de la production d'articles

Alexandre Hocquet

Université de Lorraine & Archives Henri Poincaré

ISCC, Paris, 5 Juin 2013

UNIVERSITÉ DE LORRAINE

Laboratoire
d'Histoire des Sciences
et de Philosophie
Archives Henri Poincaré

Plan

1. une étude préliminaire

2. conversations en fil

3. la spirale du silence

4. femen ou FEMEN ?

WP en tant que forum: pages Talk/Discussion
- conditions pour une « deliberative discussion » ?
- caractérisations de la théorie de la spirale du silence

Plan

1. une étude préliminaire

2. conversations en fil

3. la spirale du silence

4. femen ou FEMEN ?

Attack of the killer workstations

- *From*: jle $#at#$ world.std.com (Joe M Leonard)
- *Subject*: Attack of the killer workstations
- *Date*: Tue, 10 Dec 91 20:04:44 -0500

Reviewing the recent discussion regarding C vs. Fortran and structured vs.
spagetti coding, isn't it reasonable to consider the time of the programmer
as more important that the code's runtime (within reason)? Given that
approx. $20k workstations are comparable to Cray machines, isn't 10-ish%
overhead more than worth the human time savings through better-thought-
out programming (structured, modular, OO, etc.)? I hope the day's past
for really needing to count cycles in loops - as one can wait for the next
version of workstation xxx to gain appreciable speedups.
Obviously, this isn't the case for mpp machines, for which the consensus is
that one must rethink and/or reimplement algorithm's in order to use
the hardware to advantage. Still, this might prove to be an example where
clearer coding styles might turn out to be a win after all...
Joe Leonard
jle $#at#$ world.std.com

Précédent corpus: mailing list, une forme de "threaded conversation". (newsgroups, webforums...) - asynchrone, chacun écrit à l'ensemble de la communauté, en répondant à un sujet donné (en enfilade).

full disclosure of methods?

Re: full disclosure of methods?

Re: full disclosure of methods?

- *From:* st-amant { *at * } cgl.ucsf.edu (Alain St-Amant)
- *Subject:* Re: full disclosure of methods?
- *Date:* Sat, 26 Jun 93 12:21:56 -0700

Douglas Smith recently wrote in the current discussion on the disclosure of parameters:
> Besides, who ever said we had to reveal all our secrets and make them
> readily available and accessible? When software copyrights and patents
> really provide adequate protection, maybe I will agree with that attitude.
I'll assume that Dr. Smith is referring to the specific algorithms that are
implemented that make the program more efficient but do not affect the final
results. In which case, I might agree.
Of course, I couldn't disagree more if he is referring to some development
in the methodology that actually affects the final results in any way.
...ts me however, is the question of software copyrights
...r. Smith alludes. I have been trying to get a feel
...ghted and patented and I get a different answer from
...ecific code be copyrighted or can the structure and
...ted as well? How 'modified' should code be before
...ly (and ethically if anyone is interested in expressing
...ram? Or is it simply forbidden for code to

...e net any e-mail sent to me, but I think that this would
...g discussion and it would be as interesting to hear how

The Social Media Reader ☆

Edited by
Michael Mandiberg

more▼

- les fils les plus fournis sont les plus tendus, les plus controversiaux

- la situation de crise (tensions) permet d'observer des changements de structure...et rend les acteurs bavards.

- Trolling (Coleman) : provoque les débats, donc oblige les acteurs à argumenter.
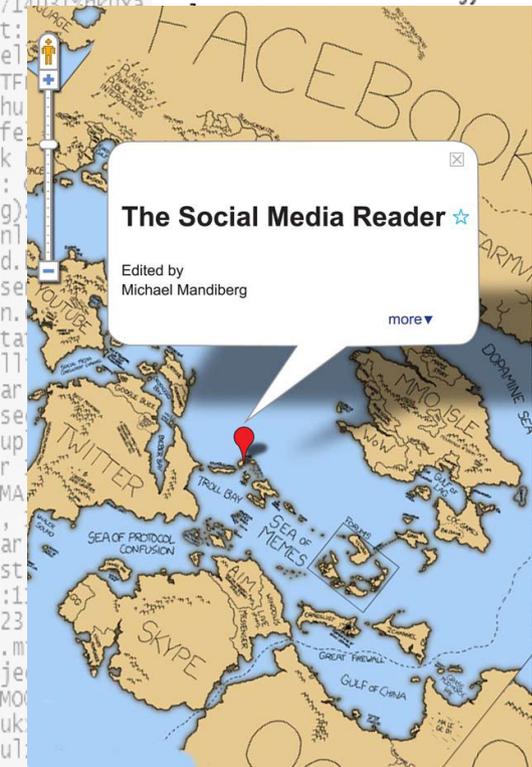
minoritaire), ni en quoi ce serait contradictoire avec le combat féministe (quelqu'un connaît Grisélidis Réal?), ni en quoi

Est-ce que demain on va nous sortir de la manche ma membre de femen qui a fait un voyage aux îles Cayman et nous di

Bref: sources non admissibles, information non pertinente dans le cadre d'un article sur femen. Asavaa (d) 23 février 201

Même avis donné sur Discussion:Femen/Neutralité Tibauty (d) 23 février 2013 à 11:03 (CET)

Je suis d'accord avec les avis donnés par TwøWiñgš, Tibauty et Asavaa. --Eunostos|discuter 23 février 2013 à 12:59

Il ne peut pas y avoir de neutralité dans l'article si on y interdit de rapporter les attaques contre les Femen. Ca *mainstream*, que j'ai mis en évidence précédemment. --- Clouso (d) 23 février 2013 à 15:28 (CET)

On n'interdit pas de rapporter les critiques contre les Femen, mais Wikipedia exige des sources de qualité. réconciliation n'est pas une source de qualité. C'est la thèse d'un groupe d'opposants, thèse qui n'a pas été notoire. Donc exit, comme pour tout le monde. Tibauty (d) 23 février 2013 à 15:47 (CET)

Votre argument ne tient pas, car les "grands médias" ont clairement une position pro-Femen, donc on ne février 2013 à 16:00 (CET)

« C'est la thèse d'un groupe d'opposants, thèse qui n'a pas été jugée fiable ou significative par les grand dictateur, vous hein (un agent de l'Empire, dirait Alain Soral) ? vous êtes à fond pour la dictature du sys 23 février 2013 à 16:04 (CET)

C'est l'une des règles sur WP, avec la neutralité. Si vous ne l'acceptez pas, faites changer les règles. conseiller de relire WP:CITE. 5 autres contributeurs vous disent que cette insertion ne correspond pas contre vos passages en force, à votre avis?

PS : les accusations de "dictateur" = bof. Relisez quand même WP:PAP Tibauty (d) 23 février 2013 à 16:18 (CET

- **Enfilade des débats dans les pages WP est une « threaded conversation » féconde pour comprendre les enjeux.**

Plan

1. une étude préliminaire

2. conversations en fil

3. **la spirale du silence**

4. femen ou FEMEN ?

5. prospectives

elisabeth noëlle-neumann

LA SPIRALE DU SILENCE*
une théorie de l'opinion publique

En m'inspirant des exposés classiques du concept d'opinion publique, je voudrais fournir un compte rendu empirique du processus de formation de l'opinion publique à partir de l'observation que l'individu fait de son environnement social.

Parmi les différents exposés pertinents de Tocqueville[1], Tönnies[2], Bryce[3], et Allport[4], il

- Perception de l'opinion dominante.
- Peur de l'isolement.
- Réticence à exprimer une vue perçue comme minoritaire.
- L'opinion dominante l'est de plus en plus.

Opinion expressed as dominant by mass media

Interpersonal support for deviant opinion

Amount of people not openly expressing deviant opinion and/or changing from deviant to dominant opinion

- Sujets à composante morale ou politique.
- Rôle des media important dans la dominance d'une opinion
- L'opinion dominante n'est pas forcément l'opinion majoritaire.
- Une théorie des années 80 : pré-internet.
- Le pendant négatif du « troll fructueux ».

Plan

1. une étude préliminaire

2. conversations en fil

3. la spirale du silence

4. **femen ou FEMEN ?**

5. prospectives
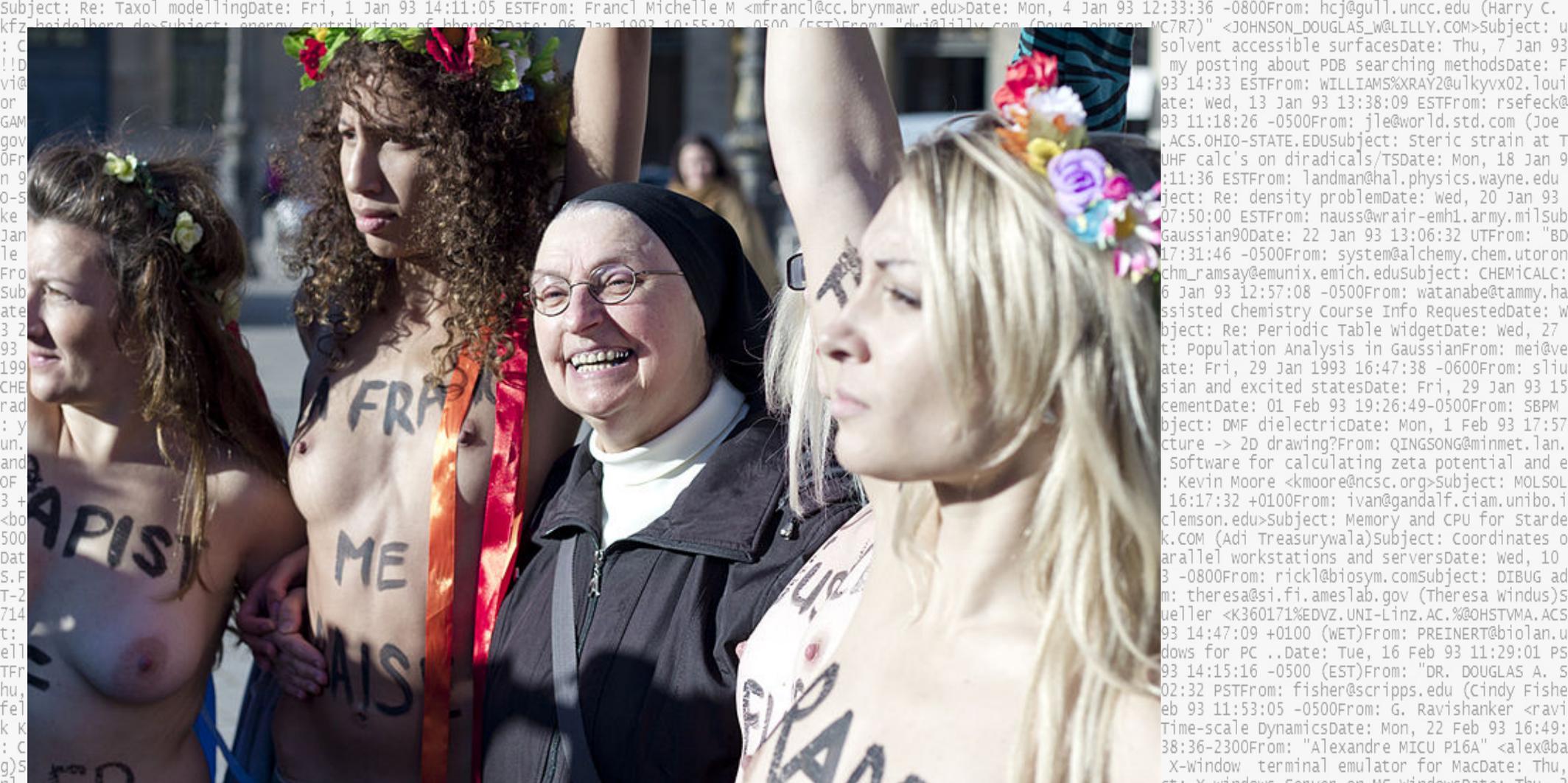
- Article politique, avec diversité d'opinions, et présence des médias.

- 12 février 2013: tournant médiatique

Edits per month

Month	edits	Minor edits	(%)
10/2011	1	0	0.0
11/2011	1	1	100.0
12/2011	0	0	
01/2012	0	0	
02/2012	0	0	
03/2012	0	0	
04/2012	0	0	
05/2012	0	0	
06/2012	0	0	
07/2012	0	0	
08/2012	0	0	
09/2012	0	0	
10/2012	0	0	
11/2012	6	1	16.7
12/2012	8	1	12.5
01/2013	1	0	0.0
02/2013	218	1	0.5
03/2013	150	14	9.3
04/2013	7	0	0.0
05/2013	2	0	0.0

Edits per month

Month	edits	Minor edits	(%)
10/2011	12	4	33.3
11/2011	125	16	12.8
12/2011	7	2	28.6
01/2012	6	1	16.7
02/2012	2	2	100.0
03/2012	6	2	33.3
04/2012	4	3	75.0
05/2012	1	0	0.0
06/2012	8	3	37.5
07/2012	2	2	100.0
08/2012	5	1	20.0
09/2012	19	2	10.5
10/2012	9	4	44.4
11/2012	85	21	24.7
12/2012	33	8	24.2
01/2013	32	4	12.5
02/2013	320	35	10.9
03/2013	305	33	10.8
04/2013	96	18	18.8
05/2013	25	6	24.0
06/2013	5	0	0.0

- Page Femen france appelée à Suppresion ou Fusion avec Femen

- Guerre d'éditions à partir de février 2013, lié au maximum de médiatisation.

User statistics

User	# edits	# Minor edits (%)	First edit	Last edit	ATBE*
Clouso	190	0	0.0%	2013-02-20 20:51	2013-04-01 11:14	5:01 h
TwoWings	49	4	8.2%	2012-11-19 19:32	2013-04-14 12:02	3.0 d
JoleK	29	11	37.9%	2013-02-28 11:35	2013-03-07 19:26	6:16 h
Asavaa	26	0	0.0%	2013-02-23 09:46	2013-04-11 18:46	1.9 d
Markus3	22	0	0.0%	2013-03-05 17:17	2013-03-29 19:56	1.1 d
Tibauty	18	0	0.0%	2013-02-23 10:03	2013-03-07 00:19	16:22 h
Albergrin007	17	0	0.0%	2013-02-23 12:13	2013-03-01 11:37	8:57 h
Eunostos	10	0	0.0%	2013-02-21 23:27	2013-03-26 22:26	3.7 d
Vatekor						9 d
Liberte981						3 s
Celette						7 h

User statistics

User	# edits	# Minor edits (%)	First edit	Last edit	ATBE*
Clouso	202	0	0.0%	2013-02-12 23:16	2013-06-01 14:58	12:58 h
TwoWings	180	22	12.2%	2012-05-11 16:33	2013-05-29 07:25	2.1 d
82.168.12.180	101	0	0.0%	2011-10-31 20:54	2012-06-02 20:38	2.1 d
Markus3	53	0	0.0%	2013-02-24 17:07	2013-03-13 09:30	7:41 h
Albergrin007	35	0	0.0%	2013-02-20 22:01	2013-03-05 19:05	9:05 h
Terpsichores	33	7	21.2%	2012-11-19 22:01	2013-05-13 19:32	5.5 d
Gnodet	25	1	4.0%	2013-02-12 22:33	2013-02-14 22:08	1:58 h
Like tears in rain	20	19	95.0%	2011-10-28 09:28	2013-02-13 09:33	24.9 d
Tibauty	19	0	0.0%	2013-02-22 22:44	2013-02-28 01:36	6:49 h
Spineely	18	0	0.0%	2013-02-07 10:16	2013-02-07 10:37	72 s
Petrus Romanus	14	1	7.1%	2013-03-05 17:25	2013-03-07 16:06	3:35 h
Laurent Jerry	13	13	100.0%	2012-11-20 14:54	2013-05-17 15:59	14.8 d
Celette	12	3	25.0%	2012-06-04 01:10	2013-05-12 20:51	31.2 d
Mike Coppolano	12	0	0.0%	2011-11-01 07:35	2012-12-31 13:07	38.7 d

- Page Discussion:femen (page Femen)
- Principaux acteurs: un seul présent avant Février 2013
(l'article date de fin 2011)

Courte présentation [modifier]

♀	**Femme** Je suis une femme.	Y	**Génération Y** Je fais partie de la génération Y.
	Paris J'habite Paris.	→	**De droite** Je suis de droite.

This user supports economic and cultural ties between **Russia** and the **European Union**.

This user supports **democracy** in **Belarus**.

This user wants **Sweden** to adopt the euro.

Communism killed 100,000,000 people and all I got was this lousy user box.

6 [1]
7 Blocage
8 Reblocage 2 janvier 2012

Femen (d · h · j · ↵ · NPOV) [modifier]

Bonjour,
Merci d'arrêter de modifier ainsi cet article.
D'autres contributeurs vous l'ont fait savoir.
Ouvrez donc une section dans la page de discussion de

Pour rappel [modifier]

Votre modification a été annulée

Bonjour **Liberte981**,

Votre modification a été **annulée** en raison de son car articles qui vous intéressent tout en respectant les pri

Un livret d'aide est à votre disposition ainsi que le som

Merci de votre compréhension. Mike Coppolano (d) 2 dé

Guerre d'édition sur « Femen » [modi

3R

Bonjour. Vous semblez engagé dans une gue révocations ou davantage sur tout ou partie article à plusieurs reprises peut se voir bloq consensus avec les autres wikipédiens en e

- Acteurs : identité déclarée (boîtes)
+ page Discussion_utilisateur (identité agissante?)
- Problème des « sockpuppets »

- **Avant 12 Février 2013**
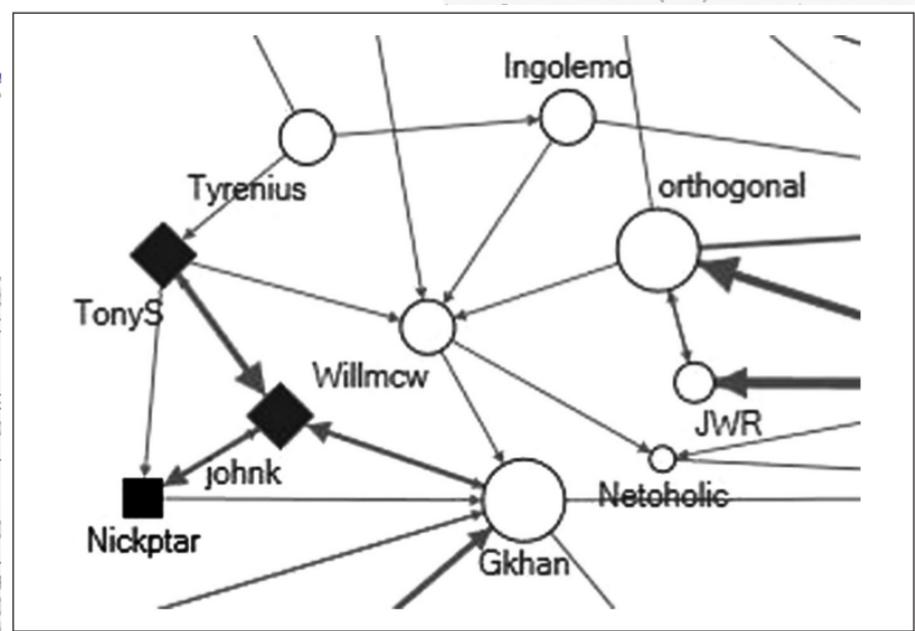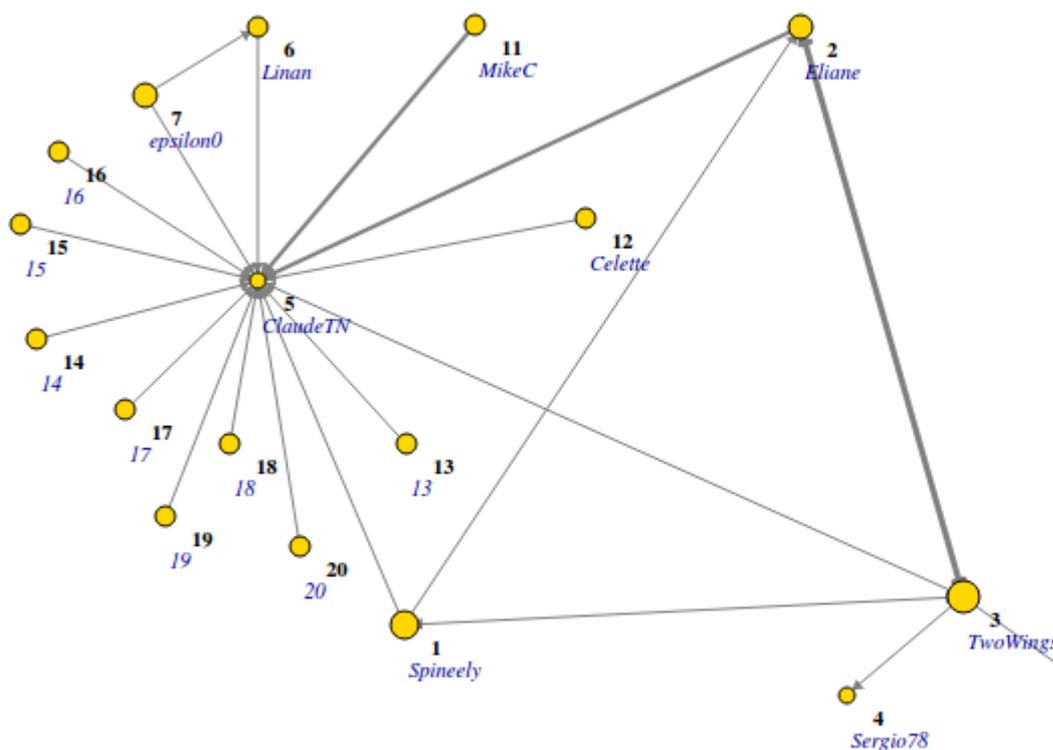- **acteurs diversifiés en interaction**

Figure 2. Example of good deliberative discussion

Self-Governance Through Group Discussion in Wikipedia: Measuring Deliberation in Online Groups

Laura W. Black[1],
Howard T. Welser[1], Dan Cosley[2],
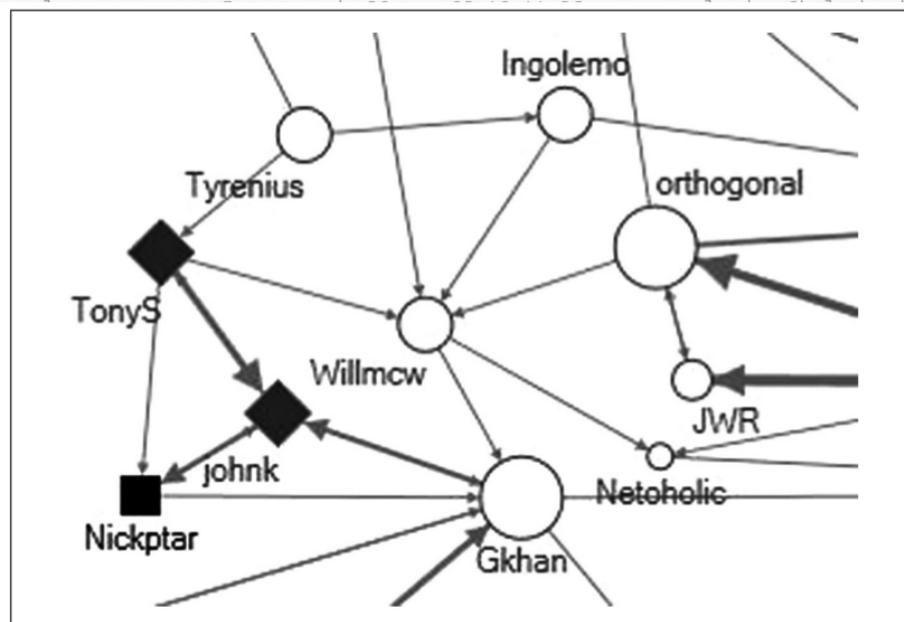and Jocelyn M. DeGroot[3]

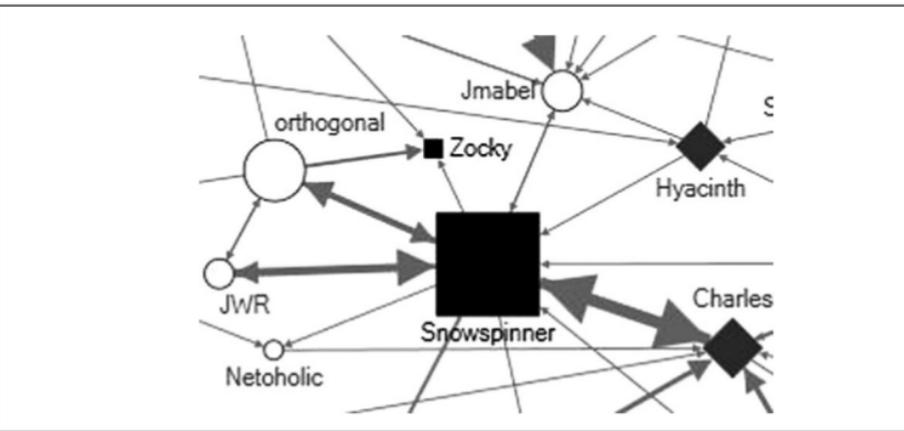**Figure 2.** Example of good deliberative discussion

Figure 4. Example of conflict management?
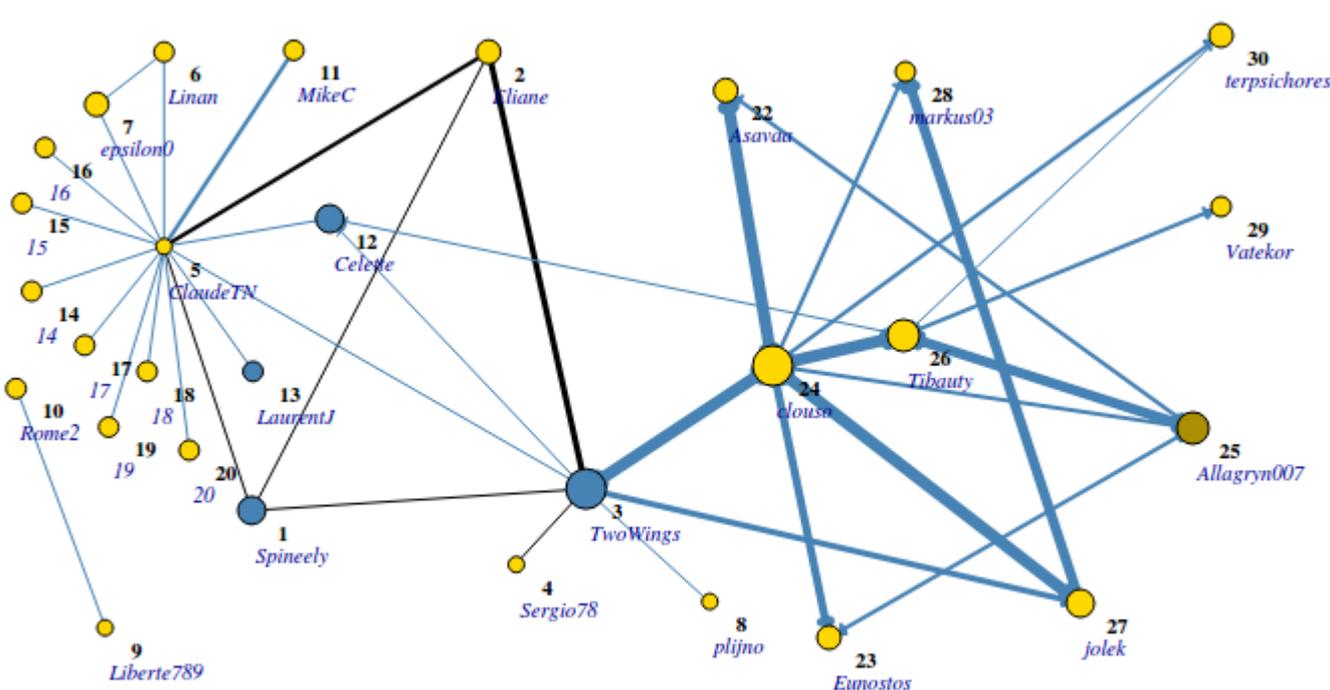
- Social Network Analysis
- Content Analysis

- Après 12 Février 2013

- apparition d'acteurs véhéments

- beaucoup se taisent

- la répartie vient des "garants des principes de WP"

(% de "minor edits" non nul)

- Influence de l'engouement médiatique sur la spirale de silence

- Sockpuppets en tant que spirale.